

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције), Београд, Царице Милице 1, у поступку против Тање Аксић из [REDACTED] за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис, 8/15-УС и 88/19, у даљем тексту: Закон о Агенцији), решавајући по жалби Тање Аксић изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0777/18-11 од 28.11.2019. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 3.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Тање Аксић изјављена против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-0777/18-11 од 28.11.2019. године, као неоснована.

Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-07-00-0777/18-11 од 28.11.2019. године, ставом I утврђује се да је Тања Аксић, директор Основне школе „Вук Караџић“ Шилово (у даљем тексту Школа), поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, на тај начин што је током вршења јавне функције в.д. директора, односно директора наведене школе са Зорицом Петровић, супругом члана Привременог Школског одбора ове школе Срђана Петровића, закључила Уговор о раду бр. 1313 од 03.10.2017. године, којим је именована засновала радни однос на одређено време у наведеној школи, што је са Данијелом Митић, супругом члана Привременог Школског одбора ове школе Првослава Митића, закључила Уговор о раду бр. 1328 од 03.10.2017. године, којим је именована засновала радни однос на одређено време у наведеној школи, што је са Бојаном Савићем, сином члана Привременог Школског одбора ове школе Ђорђа Савића, закључила уговоре о раду бр. 1330/18 од 03.2018. године и бр. 1929/18 од 01.11.2018. године, којима је именовани засновао радни однос на одређено време у наведеној школи, и што је са Татјаном Милосављевић, ћерком члана Привременог Школског одбора ове школе Ђорђа Савића, закључила Анекс Уговора о раду бр. 423 од 22.06.2017. године, којим је измењен чл. 4. Уговора о раду бр. 4703/17 од 20.02.2016. године, и уговоре о раду бр. 1297/18 од 03.09.2018. године и бр. 1918/18 од 01.11.2018. године, којима је именована засновала радни однос на одређено време у наведеној школи, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију, па јој је, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији, изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Основне школе „Вук Караџић“ Шилово. Ставом II одлучено је да ће изрека и сажето образложење овог решења бити објављени у „Службеном гласнику Републике Србије“. Ставом III одлучено је да ће трошкове објављивања овог решења сносити Тања Аксић.

Против овог решења Тања Аксић благовремено је изјавила жалбу због повреде правила поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. У жалби је, између осталог, навела да јој у тренутку доношења одлуке није била позната околност да су Зорица Петровић и Данијела Митић,

супруге чланова Привременог Школског одбора Школе Срђана Петровића и Првослава Митића и да је након сазнања за ову чињеницу са наведеним лицима раскинут радни однос. Даље наводи и то да су Бојан Савић и Татјана Милосављевић у радном односу у Школи и пре њеног ступања на јавну функцију директора Школе, односно Бојан Савић од 2004. године и Татјана Милосављевић од 2010. године. Сматра да би се и мером упозорења постигла сврха закона, те предлаже да Одбор Агенције уважи жалбу и преиначи ожалбено решење тако што ће јој уместо мере јавног објављивања препоруке за разрешење изрећи меру упозорења.

У складу са одредбама чл. 166. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18-др.пропис), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом на основу чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, директор Агенције доставио је одговор на жалбу са предлогом да се жалба одбије као неоснована.

Одбор Агенције је, након што је размотрио списе предмета, одговор на жалбу и оценио жалбене наводе, нашао:

Жалба није основана.

По оцени Одбора Агенције, првостепени орган је, без повреде поступка, правилно утврдио правно релевантне чињенице на које је правилно применио материјално право.

Наиме, у поступку је неспорно утврђено да је Тања Аксић јавну функцију в.д. директора Школе вршила од 10.02.2017. године, а јавну функцију директора од 06.08.2018. године, као и да су чланови Привременог Школског одбора Школе, поред осталих: Срђан Петровић, Ђорђе Савић и Првослав Митић.

Увидом у Уговор о раду од 03.10.2017. године, који је у својству в.д. директора Школе закључила Тања Аксић, утврђено је да је овим уговором Зорица Петровић, супруга члана Привременог Школског одбора Школе Срђана Петровића, засновала радни однос у Школи, на одређено време, почев од 02.10.2017. године, за обављање послова одржавање хигијене-чистачица, у издвојеном одељењу Школе у Гњилану код Цркве, док је увидом у Решење в.д. директора Школе од 01.02.2018. године утврђено да је овим решењем именованој престао радни однос са 31.01.2018. године.

Увидом у Уговор о раду од 03.10.2017. године, који је у својству в.д. директора Школе закључила Тања Аксић, утврђено је да је овим уговором Данијела Митић, супруга члана Привременог Школског одбора Школе Првослава Митића, засновала радни однос у Школи, на одређено време, почев од 02.10.2017. године, за обављање послова одржавање хигијене-чистачица, у издвојеном одељењу Школе у Гњилану код Цркве, док је увидом у Решење в.д. директора Школе од 01.02.2018. године утврђено да је овим решењем именованој престао радни однос са 31.01.2018. године.

Увидом у уговоре о раду од 03.09.2018. године, и од 01.11.2018. године, које је у својству директора Школе закључила Тања Аксић, утврђено је да је овим уговорима Бојан Савић, син члана Привременог Школског одбора Школе Ђорђа Савића, засновао радни однос у Школи, на одређено време, почев од 01.09.2018. године, односно 01.11.2018. године, за обављање послова наставника разредне наставе, у издвојеном одељењу Школе у Кметовцу.

Увидом у Анекс Уговора о раду од 22.06.2017. године, који је у својству в.д.

директора Школе закључила Тања Аксић, утврђено је да је овим анексом Татјани Милосављевић, ћерки члана Привременог Школског одбора Школе Ђорђа Савића, измењен чл. 4. Уговора о раду од 20.12.2016. године у погледу трајања радног односа, док је увидом у уговоре о раду од 03.09.2018. године, и од 01.11.2018. године, које је у својству директора Школе закључила Тања Аксић, утврђено је да је овим уговорима Татјана Милосављевић, ћерка члана Привременог Школског одбора Школе Ђорђа Савића, засновала радни однос у Школи, на одређено време, почев од 01.09.2018. године, односно 01.11.2018. године, за обављање послова наставника руског језика, у издвојеном одељењу Школе у Кметовцу.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, повезано лице је, поред осталих, свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 115. ст. 2. и 119. ст. 1. тач. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9. и 13. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС“, бр. 88/17, 27/18 др. закон и 10/19) прописано је да је школски одбор орган управљања у школи, који доноси статут, правила понашања у установи и друге опште акте и даје сагласност на акт о организацији и систематизацији послова, доноси предшколски, школски, односно васпитни програм (у даљем тексту: програм образовања и васпитања), развојни план, годишњи план рада, усваја извештаје о њиховом остваривању, вредновању и самовредновању, утврђује предлог финансијског плана за припрему буџета Републике Србије, доноси финансијски план установе у складу са законом, расписује конкурс за избор директора установе, даје мишљење и предлаже министру избор директора установе закључује са директором уговор из чл. 124. ст. 1. овог закона, одлучује о правима и обавезама директора, одлучује по жалби на решење директора. Одредбама чл. 122. ст. 1. и 126. ст. 1, 2. и 4. тач. 17, 18. и 19. овог закона прописано је да директор руководи радом установе, да је одговоран за законитост рада и за успешно обављање делатности установе, и за свој рад одговара министру и органу управљања, да подноси извештај о раду органу управљања, најмање два пута годишње, о свом раду и о раду установе, да одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и другим законом, и доноси општи акт о организацији и систематизацији послова, у складу са законом.

Одредбама чл. 118. наведеног закона прописано је да министар именује орган управљања установе ако јединица локалне самоуправе не именује орган управљања до истека мандата претходно именованим члановима органа управљања, и да мандат

привременог органа управљања установе траје до именовања новог органа управљања од стране јединице локалне самоуправе.

Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитиране одредбе закона, правилно је првостепени орган оценио да је Тања Аксић закључивањем уговора о раду и анекса уговора о раду са супругама, сином и ћерком чланова Привременог Школског одбора Школе, који су повезана лица са именованом, довела себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезана лица, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведене уговоре о раду и анексе уговора о раду, била је дужна да о томе писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин поступила је и супротно одредби чл. 32. ст. 1. наведеног закона.

Приликом одлучивања Одбор Агенције ценио је наводе жалбе који се односе на то да јој у тренутку доношења одлуке није била позната околност да су Зорица Петровић и Данијела Митић, супруге чланова Привременог Школског одбора Школе Срђана Петровића и Првослава Митића и да је након сазнања за ову чињеницу са наведеним лицима раскинут радни однос, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке. Наиме, у поступку је несумњиво утврђено да се именована као директор Школе налази у односу зависности и подређености у односу на Привремени школски одбор Школе, па је заснивањем радног односа са супругама чланова наведеног одбора, довела себе у сукоб интереса и искористила јавну функцију за стицање користи за повезана лица. Околност да је наведеним лицима престао радни однос у Школи, није од утицаја с обзиром на то да су наведена лица била радно ангажована у Школи и за то време остваривала право на зараду. Жалиља је приликом вршења јавне функције била у обавези да поступа са дужном пажњом која се од ње као функционера очекује, а свака чињеница која би се појавила као разлог сумње у поступање јавног функционера супротно прописаним обавезама у обављању јавне функције представља околност којом може да се наруши поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, те се не може прихватити као оправдавајући навод жалбе да жалиљи није била позната околност да, када је радно ангажовала Зорицу Петровић и Данијелу Митић, није знала да је реч о супругама чланова Привременог Школског одбора, а ово посебно имајући у виду да за наведена радна места није спроведен јавни конкурс већ их је жалиља као послодавац ангажовала директним закључивањем уговора о раду, а у питању су повезана лица са члановима Привременог Школског одбора Школе у односу на које се жалиља, као директор Школе, налази у односу зависности и подређености. На основу тога да је управо са супругама чланова Привременог Школског одбора, а не са другим лицима жалиља закључила уговор о раду, оправдано се може закључити да је управо чињеница да су у питању супруге чланова Привременог Школског одбора био опредељујући разлог за њихов пријем у радни однос у Школи.

Без утицаја су наводи жалиље да су Бојан Савић и Татјана Милосављевић у радном односу у Школи и пре њеног ступања на јавну функцију директора Школе. Наиме у поступку је несумњиво утврђено да је Ђорђе Савић, као члан Привременог Школског одбора Школе повезано лице са именованом, на тај начин што је отац Бојана Савића и Татјане Милосављевић, који су запослени у Школи у којој именована врши јавну функцију директора и што је жалиља током вршења јавне функције закључењем уговора о раду и анекса уговора о раду, наведеним лицима побољшала радно правни статус на тај начин што је Бојану Савићу уговорено пуно радно време, а Татјани Милосављевић повећано дневно радно време на 4,57 часова.

Правилно је првостепени орган ожалбеним решењем Тањи Аксић изрекао меру јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције имајући у виду да су закључивањем уговора о раду са више повезаних лица наступиле штетне последице по јавни интерес које се не могу отклонити и да је својим поступањем више пута повредила одредбе закона, због чега се једино изреченом мером може испунити сврха примене закона.

Одбор Агенције је ценио и остале жалбене наводе, али је нашао да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

Како је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање, при чему није учинио повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно је применио материјално право, то је Одбор Агенције, на основу одредбе 170. ст. 1. тач. 1. Закона о општем управном поступку, одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 07-00-0030/20-02 од 3.06.2020.године

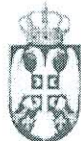
Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења. За тужбу се плаћа 390 динара.

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Даница Маринковић





Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0777/18-11
Датум: 28.11.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Тања Аксић и [REDACTED] дана 28.11.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Тања Аксић, директор Основне школе "Вук Караџић" Шилово, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције в.д. директора, односно директора наведене школе са Зорицом Петровић, супругом члана Привременог Школског одбора ове школе Срђана Петровића, закључила Уговор о раду бр. 1313 од 03.10.2017. године, којим је именована засновала радни однос на одређено време у наведеној школи, што је са Данијелом Митић, супругом члана Привременог Школског одбора ове школе Првослава Митића, закључила Уговор о раду бр. 1328 од 03.10.2017. године, којим је именована засновала радни однос на одређено време у наведеној Школи, што је са Бојаном Савићем, сином члана Привременог Школског одбора ове школе Ђорђа Савића, закључила уговоре о раду бр. 1330/18 од 03.2018. године и бр. 1929/18 од 01.11.2018. године, којима је именовани засновао радни однос на одређено време у наведеној школи, и што је са Татјаном Милосављевић, ћерком члана Привременог Школског одбора ове школе Ђорђа Савића, закључила Анекс Уговора о раду бр. 423 од 22.06.2017. године, којим је измењен чл. 4. Уговора о раду бр. 4703/17 од 20.02.2016. године, и уговоре о раду бр. 1297/18 од 03.09.2018. године и бр. 1918/18 од 01.11.2018. године, којима је именована засновала радни однос на одређено време у наведеној школи, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ВУК КАРАЏИЋ" ШИЛОВО

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Тања Аксић.

Образложење



Против Тање Аксић, директора Основне школе "Вук Караџић" Шилово (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције в.д. директора, односно директора наведене школе са Зорицом Петровић, супругом члана Привременог Школског одбора Школе Срђана Петровића, закључила Уговор о раду бр. 1313 од 03.10.2017. године, којим је именована засновала радни однос на одређено време у Школи, за обављање послова одржавање хигијене-чистачица, што је са Данијелом Митић, супругом члана Привременог Школског одбора Школе Првослава Митића, закључила Уговор о раду бр. 1328 од 03.10.2017. године, којим је именована засновала радни однос на одређено време у Школи, за обављање послова одржавање хигијене-чистачица, што је са Бојаном Савићем, сином члана Привременог Школског одбора Школе Ђорђа Савића, закључила уговоре о раду бр. 1330/18 од 03.2018. године и бр. 1929/18 од 01.11.2018. године, којима је именовани засновао радни однос на одређено време у Школи, за обављање послова наставника разредне наставе, и што је са Татјаном Милосављевић, ћерком члана Привременог Школског одбора Школе Ђорђа Савића, закључила Анекс Уговора о раду бр. 423 од 22.06.2017. године, којим је измењен чл. 4. Уговора о раду бр. 4703/17 од 20.02.2016. године, и уговоре о раду бр. 1297/18 од 03.09.2018. године и бр. 1918/18 од 01.11.2018. године, којима је именована засновала радни однос на одређено време у Школи, за обављање послова наставника руског језика, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је навела да је Привремени Школски одбор Школе именовало Министарство просвете, науке и технолошког развоја, које ју је именовало и за директора, да је сматрала да радно ангажовање Данијеле Митић и Зорице Петровић на одређено време није у директном сукобу интереса, нити је са наведеним лицима у било каквом сродству, као и да је Школски одбор Школе није именовано за в.д. директора Школе. Истакла је да је од стране секретара Школе опоменута да би Школа, ипак требало да раскине радни однос са Данијелом Митић и Зорицом Петровић, што је и урађено 01.02.2018. године, и да сматра да је приликом закључења уговора о раду са наведеним лицима учинила пропуст, јер није обавестила Агенцију, и тиме поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. Закона о Агенцији, али да наведена лица нису више у радном односу у Школи, о чему су Агенцији достављена решења о престанку радног односа. У вези ангажовања Бојана Савића, истакла је да је именовани радно ангажован у Школи од 2004. године, у време када је студирала, и да је до сада, именовани са мањим прекидима радио у Школи у континуитету, а да је надлежно министарство његовог оца, Ђорђа Савића именовало за члана Привременог Школског одбора, када су у Школи уведене привремене мере. Навела је да је Ђорђе Савић лошег здравственог стања, да није редовно учествовао у раду Школског одбора, и да је 27.08.2018. године поднео захтев за престанак чланства у наведеном школском одбору. Такође је истакла да радним ангажовањем Бојана Савића од 01.09.2018. године, сматра да није у сукобу интереса, јер је до његовог ангажовања дошло у тренутку када је Ђорђу Савићу престало чланство у Привременом Школском одбору Школе. У вези ангажовања Татјане Милосављевић, навела је да је именована радно ангажована у Школи од 01.09.2010. године, од стране тадашњег в.д. директора Школе Саше Стојановића, да је у тренутку именовања за в.д. директора Школе именована већ била у радном односу на основу уговора о раду бр. 4703/2016 од 30.12.2016. године, који је важио до 31.08.2017. године. У међувремену је у Школи обављен инспекцијски надзор у коме је наложено да сви уговори о раду на одређено време гласе до преузимања

ЗАДАТ

запосленог, односно до коначности одлуке директора о избору кандидата по конкурсу, што је и учињено Анексом уговора о раду бр. 423 од 22.06.2017. године, без временског ограничења. Истакла је да је Школи од стране надлежног министарства наложено да све уговоре који су гласили до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата по конкурсу раскине са 31.08.2018. године, из разлога ступања на снагу новог Закона о основама система образовања и васпитања. Навела је да у тренутку закључења уговора о раду на одређено време са Бојаном Савићем и Татјаном Милосављевић, њихов отац Ђорђе Савић није вршио јавну функцију члана Привременог Школског одбора Школе, што се може закључити из приложене документације, и сматра да тиме није прекршен Закон о Агенцији.

Увидом у решења Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 119-01-0067/2017-07/27/3 од 07.02.2017. године, бр. 119-01-0067/2017-07/27/6 од 11.08.2017. године, бр. 119-05-00007/2018-07/27 од 29.03.2018. године, и бр. 119-01-00067/2018-07/27 од 06.08.2018. године утврђено је да Тања Аксић јавну функцију в.д. директора Школе врши од 10.02.2017. године, односно јавну функцију директора од 06.08.2018. године.

Увидом у решења Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 119-01-0067/2017-07/27/1 од 07.02.2017. године, и бр. 119-01-0067/2017-07/27/5 од 11.08.2017. године утврђено је да је овим решењима именован Привремени Школски одбор Школе, чији су чланови, поред осталих: Срђан Петровић, Ђорђе Савић и Првослав Митић.

Увидом у Уговор о раду бр. 1313 од 03.10.2017. године, који је у својству в.д. директора Школе закључила Тања Аксић, утврђено је да је овим уговором Зорица Петровић, супруга члана Привременог Школског одбора Школе Срђана Петровића, засновала радни однос у Школи, на одређено време, почев од 02.10.2017. године, за обављање послова одржавање хигијене-чистачица, у издвојеном одељењу Школе у Гњилану код Цркве, док је увидом у Решење в.д. директора Школе бр. 134/18 од 01.02.2018. године утврђено да је овим решењем именованој престао радни однос са 31.01.2018. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 1328 од 03.10.2017. године, који је у својству в.д. директора Школе закључила Тања Аксић, утврђено је да је овим уговором Данијела Митић, супруга члана Привременог Школског одбора Школе Првослава Митића, засновала радни однос у Школи, на одређено време, почев од 02.10.2017. године, за обављање послова одржавање хигијене-чистачица, у издвојеном одељењу Школе у Гњилану код Цркве, док је увидом у Решење в.д. директора Школе бр. 133/18 од 01.02.2018. године утврђено да је овим решењем именованој престао радни однос са 31.01.2018. године.

Увидом у уговоре о раду бр. 1330/18 од 03.09.2018. године, и бр. 1929/18 од 01.11.2018. године, које је у својству директора Школе закључила Тања Аксић, утврђено је да је овим уговорима Бојан Савић, син члана Привременог Школског одбора Школе Ђорђа Савића, засновао радни однос у Школи, на одређено време, почев од 01.09.2018. године, односно 01.11.2018. године, за обављање послова наставника разредне наставе, у издвојеном одељењу Школе у Кметовцу.

Увидом у Анекс Уговора о раду бр. 423 од 22.06.2017. године, који је у својству в.д. директора Школе закључила Тања Аксић, утврђено је да је овим анексом Татјани Милосављевић, ћерки члана Привременог Школског одбора Школе Ђорђа Савића, измењен чл. 4. Уговора о раду бр. 4703/17 од 20.12.2016. године у погледу трајања радног односа, док је увидом у уговоре о раду бр. 1297/18 од 03.09.2018. године, и бр. 1918/18 од 01.11.2018. године, које је у својству директора Школе закључила Тања Аксић, утврђено је да је овим уговорима Татјана Милосављевић, ћерка члана Привременог Школског одбора Школе Ђорђа Савића, засновала радни однос у Школи, на одређено време, почев од 01.09.2018. године, односно 01.11.2018. године, за обављање послова наставника руског језика, у издвојеном одељењу Школе у Кметовцу.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни

интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезана лица са Тањом Аксић су Срђан Петровић, Првослав Митић и Ђорђе Савић, чланови Привременог Школског одбора Школе.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 115. ст. 2. и 119. ст. 1. тач. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9. и 13. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18 др. закон и 10/19) прописано је да је школски одбор орган управљања у школи, који доноси статут, правила понашања у установи и друге опште акте и даје сагласност на акт о организацији и систематизацији послова, доноси предшколски, школски, односно васпитни програм (у даљем тексту: програм образовања и васпитања), развојни план, годишњи план рада, усваја извештаје о њиховом остваривању, вредновању и самовредновању, утврђује предлог финансијског плана за припрему буџета Републике Србије, доноси финансијски план установе у складу са законом, расписује конкурс за избор директора установе, даје мишљење и предлаже министру избор директора установе закључује са директором уговор из чл. 124. ст. 1. овог закона, одлучује о правима и обавезама директора, одлучује по жалби на решење директора. Одредбама чл. 122. ст. 1. и 126. ст. 1, 2. и 4. тач. 17, 18. и 19. овог закона прописано је да директор руководи радом установе, да је одговоран за законитост рада и за успешно обављање делатности установе, и за свој рад одговара министру и органу управљања, да подноси извештај о раду органу управљања, најмање два пута годишње, о свом раду и о раду установе, да одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и другим законом, и доноси општи акт о организацији и систематизацији послова, у складу са законом.

Одредбама чл. 118. наведеног закона прописано је да министар именује орган управљања установе ако јединица локалне самоуправе не именује орган управљања до истека мандата претходно именованим члановима органа управљања, и да мандат привременог органа управљања установе траје до именовања новог органа управљања од стране јединице локалне самоуправе.

Имајући у виду надлежности школског одбора школе у односу на директора школе произлази да између директора школе и школског одбора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су на основу таквог односа директор школе и члан школског одбора исте школе интересно повезана лица.

Из наведеног произлази да је Тања Аксић закључивањем уговора о раду и анекса уговора о раду са супругама, сином и ћерком чланова Привременог Школског одбора Школе, који су повезана лица са именованом, довела себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезана лица, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

У конкретним ситуацијама Тања Аксић је била дужна да о сукобу интереса који је имала приликом закључења наведених уговора о раду и анекса уговора писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је поступила супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наиме, без утицаја су наводи именоване да је министар просвете извршио именовање Привременог Школског одбора Школе, и директора Школе, да је сматрала да радно ангажовање Данијеле Митић и Зорице Петровић на одређено време није у сукобу интереса, јер са наведеним лицима није у директном сукобу интереса, нити у било каквом сродству, као и да школски одбор није именовао директора, већ министар, да је именована свесна да је приликом закључења уговора о раду са наведеним лицима учинила пропуст и поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. Закона о Агенцији, као и да је са именованим лицима раскинут радни однос. Ово стога што је неспорно да се именована као директор Школе налази у односу зависности и подређености у односу на Привремени Школски одбор Школе, па је заснивањем радног односа са супругама чланова Привременог Школског одбора Школе, довела себе у сукоб интереса, искористила јавну функцију за стицање користи за повезана лица. Није од утицаја чињеница да је са Данијелом Митић и Зорицом Петровић раскинула радни однос, имајући у виду да су именована лица у периоду од 02.10.2017. године до 31.01.2018. године била радно ангажована у Школи, и на тај начин остваривала зараду, што је омогућено од стране директора Школе пријемом у радни однос наведених лица, чиме је директор Школе поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Наводи именоване да је Бојан Савић у радном односу у Школи од 2004. године, пре њеног ступања на јавну функцију директора, да је са прекидима радио у Школи свих ових година, и да радно ангажовање Бојана Савића од 01.09.2018. године није у сукобу интереса, јер је са именованим уговор о раду потписан у тренутку када је Ђорђе Савићу престао мандат члана Привременог Школског одбора Школе, нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер Законом о Агенцији нису прописани изузеци за ослобађање од одговорности функционера који себе доведе у сукоб интереса. Ово из разлога што, иако је Ђорђе Савић поднео оставку на јавну функцију 29.08.2018. године, у Школи још увек није формиран школски одбор од стране локалне самоуправе, иако је Тања Аксић као директор Школе упућивала локалној самоуправи информацију и захтеве за именовање школског одбора, и то дописима бр. 1759 од 22.12.2017. године, бр. 37/18 од 18.01.2018. године, и бр. 1019/19 од 20.05.2019. године у којима је увек као члан Школског одбора, као кандидат испред запослених био Ђорђе Савић. Из наведених разлога неоснован је навод именоване да је Ђорђе Савић разрешен са јавне функције члана Привременог Школског одбора Школе, јер с једне стране, у Школи није формиран нови школски одбор од стране локалне самоуправе, а с друге стране, именовани је у свим захтевима Школе, које је потписивала Тања Аксић, био кандидат за члана овог органа, и то након што је именована са сином Ђорђа Савића закључила уговоре о раду.

Наводи именоване да је Татјана Милосављевић у радном односу у Школи, на одређено време од 01.09.2010. године, и да је у тренутку њеног именовања на јавну функцију директора већ била запослена у Школи, да је у међувремену обављен инспекцијски надзор и наложено да сви уговори гласе до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата, што је за именовану учињено Анексом уговора о раду бр. 423 од 22.06.2017. године без временског ограничења, и да је дописом Министарства просвете, науке и технолошког развоја наложено да се сви уговори који су одређени временом трајања до преузимања запосленог, односно до коначности одлуке о избору кандидата раскину са 31.08.2018. године, нису од утицаја на другачије решавање у овој правној ствари. Ово из разлога, јер Законом о Агенцији нису прописани изузеци за

ослобађање од одговорности функционера који себе доведе у сукоб интереса, а именована је неспорно себе довела у ситуацију сукоба интереса закључивањем анекса и уговора о раду са ћерком Ђорђа Савића, члана Привременог Школског одбора Школе, и на тај начин је јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице. Наводи именоване да су сви уговори раскинути са 31.08.2018. године, нису од утицаја, јер је увидом у интернет презентацију Школе утврђено да се Татјана Милосављевић и даље води као лице запослено у Школи, на пословима наставника руског језика.

Током овог поступка Тања Аксић је на тражење Агенције доставила документацију о радном ангажовању Бојана Савића и Татјане Милосављевић, али уз наведено није доставила доказе да је са именованим лицима раскинут радни однос, односно да више нису радно ангажовани у Школи, и истуреним одељењима Школе, из чега се закључује да именована лица и даље раде у Школи.

Такође, неосновани су наводи именоване да у тренутку закључења уговора о раду са Бојаном Савићем и Татјаном Милосављевић, њихов отац Ђорђе Савић није вршио јавну функцију члана Привременог Школског одбора Школе, јер именована није Агенцији доставила доказ о томе да је Ђорђе Савић разрешен са наведене јавне функције, и поред поднете оставке, имајући у виду, с једне стране, да је оставка поднета директору Школе као ненадлежном органу, јер је наведени школски одбор именован од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја, а не од стране директора, а с друге стране, Ђорђе Савић је на основу предлога Наставничког већа Школе локалној самоуправи, увек био кандидат за члана овог органа, из чега произилази да именовани није разрешен са наведене јавне функције, и да је исту вршио и у тренутку закључења уговора о раду са Бојаном Савићем и Татјаном Милосављевић.

Цењени су и други докази и наводи из изјашњења функционера, али је из напред наведених разлога оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха Закона о Агенцији, с обзиром на то да се у случају закључивања наведених уговора о раду са више повезаних лица штетне последице по јавни интерес на основу поступања функционера супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити, и да је овим поступањем функционер више пута повредио одредбе Закона о Агенцији. Због тога је оцењено да су се стекли услови да се Тањи Аксић изрекне мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Школе, као једина мера чијим изрицањем се може испунити сврха примене закона, која не би била испуњена изрицањем мере упозорења, па је сагласно применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић